



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DR.413.1.2.2025

Warszawa, dnia 27 stycznia 2025 r.

Telewizja Kablowa Kołobrzeg
Agencja Usługowo-Reklamowa Sp. z o.o.
ul. Czarnieckiego 7
78-100 Kołobrzeg

POSTANOWIENIE Nr DR-8/2025

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

postanawia się

odmówić wszczęcia postępowania na podstawie wniosku o sygnaturze Nr DR.413.1.2025 z dnia 15 stycznia 2025 r. spółki **Telewizja Kablowa Kołobrzeg Agencja Usługowo-Reklamowa Sp. z o.o.** z siedzibą w Kołobrzegu o udzielenie koncesji na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 616/2015-TK, na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TKK” w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego.

Uzasadnienie

Spółka Telewizja Kablowa Kołobrzeg Agencja Usługowo-Reklamowa Sp. z o.o. z siedzibą w Kołobrzegu rozpowszechnia na podstawie koncesji Nr 616/2015-TK z dnia 5 sierpnia 2015 r. program telewizyjny pod nazwą „TKK” we własnej sieci telekomunikacyjnej.

Koncesja Nr 616/2015-TK udzielona spółce Telewizja Kablowa Kołobrzeg Agencja Usługowo-Reklamowa Sp. z o.o. z siedzibą w Kołobrzegu wygasa z dniem 4 sierpnia 2025 r.

Wnioskiem z dnia 15 stycznia 2025 r., nadanym w placówce pocztowej w dniu 16 stycznia 2025 r. (data wpływu do Biura KRRiT w dniu 21 stycznia 2025 r. sygn. Nr DR.413.1.2025), Spółka wystąpiła o: *przedłużenie jej trwania na kolejny okres tj. 10 lat.*

Zgodnie z art. 35a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 z późn. zm.) nadawca może złożyć wniosek o udzielenie koncesji na kolejny okres, nie później niż 12 miesięcy przed wygaśnięciem posiadanej koncesji.

Koncesja Nr 616/2015-TK wygasa z dniem 4 sierpnia 2025 r., zatem wniosek o udzielenie koncesji na kolejny okres został złożony po terminie wynikającym z przepisów prawa materialnego – wniosek spółki Telewizja Kablowa Kołobrzeg Agencja Usługowo-Reklamowa Sp. z o.o. został nadany w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu Prawa pocztowego w dniu 16 stycznia 2025 r. i wpłynął do Biura KRRiT w dniu 21 stycznia 2025 r.

Zgodnie z treścią art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572; „k.p.a.”), gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przepis art. 61 § 5 stosuje się odpowiednio.

Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 29 stycznia 2015 r., sygn. akt II GSK 2184/13: *Z treści przepisu wynika, że ustawodawca wprowadził dwie samodzielne i niezależne przesłanki wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania. Pierwszą z nich jest wniesienie podania przez osobę, która nie jest stroną, a drugą zaistnienie „innych uzasadnionych przyczyn” uniemożliwiających wszczęcie postępowania. „Inne uzasadnione przyczyny, uniemożliwiające wszczęcie postępowania” nie zostały wprowadzone w wymienionym przepisie skonkretyzowane. Nie ulega jednak kwestii, że regulacja zawarta w art. 61a § 1 k.p.a. dotyczy takich okoliczności, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania. Z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia np. gdy żądanie wszczęcia postępowania dotyczy sprawy, w której prowadzone jest już postępowanie, gdy w sprawie wydano już rozstrzygnięcie, albo też gdy brak jest podstawy materialnoprawnej do rozpatrzenia zgłoszonego żądania (por. wyrok NSA z dnia 7 lutego 2014 r. sygn. akt I OSK 2159/12). Za uzasadnioną przyczynę uniemożliwiającą wszczęcie postępowania w rozumieniu art. 61a § 1 k.p.a. uznaje się przy tym przedawnienie materialnoprawne, tj. upływ terminu, w którym jednostka może skutecznie domagać się przyznania uprawnienia (por. B. Adamiak, J. Brokowski: Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz; C.H. Beck 2014, str. 317, teza 5). Z powyższego wynika więc, że w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych, w których jednostka może wystąpić z żądaniem orzeczenia o jej prawach (czy obowiązkach) w określonym prawem terminie - ustalenie daty wystąpienia z wnioskiem (żądaniem) ma istotne znaczenie dla oceny, czy żądanie to skutecznie wszczęło postępowanie (stosownie do art. 61 § 3 k.p.a), czy też zachodziły podstawy do odmowy wszczęcia postępowania (art. 61a § 1 k.p.a.).*

Podobnie wyraził się np. WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 12 kwietnia 2016 r., sygn. akt I SA/Ol 177/16 przyjmując, że: *uchybiecie terminu materialnego wywołuje skutek prawny wygaśnięcia praw lub obowiązków o charakterze materialnym, skutkując wydaniem postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.*

Z kolei WSA w Kielcach w wyroku z dnia 25 października 2018 r., sygn. akt I SA/Ke 340/18, podkreślił: *Za uzasadnioną przyczynę uniemożliwiającą wszczęcie postępowania w rozumieniu art. 61a § 1 k.p.a. uznać należy przedawnienie materialnoprawne, tj. upływ terminu, w którym jednostka może skutecznie domagać się przyznania uprawnienia.*

Na marginesie należy także zauważyć, iż skoro termin na złożenie wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres ma charakter materialny, nie ma do niego zastosowania instytucja przywrócenia terminu przewidziana w art. 58 i nast. k.p.a.

Spółka Telewizja Kablowa Kołobrzeg Agencja Usługowo-Reklamowa Sp. z o.o. może złożyć wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego w zwykłym trybie, zgodnie z wymogami formalnymi określonymi w § 9 rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 5, poz. 41 z późn. zm.).

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 61a § 2 k.p.a. w zw. z art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 k.p.a. w zw. z art. 144 k.p.a. od niniejszego postanowienia przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Maciej Świrski
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Telewizja Kablowa Kołobrzeg Agencja Usługowo-Reklamowa Sp. z o.o., ul. Czarnieckiego 7, 78-100 Kołobrzeg;
2. a/a.